

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Zadavatel č. 1:	Česká republika – Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj
Sídlo:	Boženy Němcové 231, 530 02 Pardubice
Zastoupený:	Ing. Miroslavem Kučerou, ředitelem KPÚ pro Pardubický kraj
IČO / DIČ:	01312774 / CZ 01312774
Zadavatel č. 2:	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Státní příspěvková organizace, Správa Pardubice
Sídlo:	Hlaváčova 902, 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí
Zastoupený:	Ing. Bohumilem Vebrem, ředitelem Správy Pardubice
IČO / DIČ:	65993390 / CZ65993390

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v území dotčeném stavbou D35 v okrese Svitavy
Spisová značka / č. j.	SP8402/2023-544101 / SPU 348309/2023/Ve
UID:	spudms00000013930945
Druh zadávacího řízení:	dle § 3 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

Zadavatel Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce na služby s názvem „**Komplexní pozemkové úpravy v území dotčeném stavbou D35 v okrese Svitavy**“.

V souladu s bodem 3.4 Zadávací dokumentace a zněním § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb. uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě požadavku dodavatele:

Veřejný zadavatel uvádí v ZD v Příloze č.2 v odstavci 6.3.1 a) „Dokumentace k PSZ bude zhotovena dle výsledků rozboru současného stavu území a požadavků Objednatele v souladu s § 9 Zákona a § 15 a § 16 Vyhlášky“. Dále uvádí standardní zadávací podmínky řešení PSZ. Vysvětlením ZD č.1 zadavatel sdělil, že si je vědom souběhu zadávané VZ - s aktuálně probíhajícími KoPÚ stejně jako je si vědom návazností na dříve uskutečněné KoPÚ. Zadavatel ani uchazeči o zadání VZ nemohou ignorovat princip povinné provázanosti společných zařízení - již fixních (z dokončených KoPÚ), společných zařízení rozpracovaných (z probíhajících KoPÚ) se zařízeními, která budou řešena v rámci zadávané VZ. Uchazečům o zadání VZ, musí ZD poskytnout informace podmiňující rovnou hospodářskou soutěž. ZD nesmí poskytovat konkurenční výhody uchazečům, kteří na dříve dokončených KoPÚ pracovali, nebo na aktuálně probíhajícími KoPÚ pracují. Pokud by ZD neobsahovala informace nezbytné pro kalkulaci konkurence schopných cenových nabídek porušovala by základní principy zadávání VZ

Dotaz I.:

Byly pro společná zařízení v dříve ukončených KoPÚ uváděných v ZD, vyhotoveny DTR a IGP? Jsou u rozpracovaných návrhů poz. úprav, jejich součástí PSZ uváděných v ZD, vyhotoveny DTR a IGP? Pokud byly takto popsány DTR a IGP vyhotoveny, doplní zadavatel

do ZD náležitě technické informace o stavu a obsahu DTR a IGP, nutné pro kalkulaci porovnatelných nabídkových cen – nepominutelné podmínky rovného zacházení v hodnocení nabídek?

Odpověď I.:

Všechny PSZ dříve dokončených KoPÚ uváděné v ZD byly zpracovány mezi roky 2002 až 2014 podle v té době platných metodických návodů k provádění pozemkových úprav a neobsahují DTR odpovídající aktuálně platnému metodickému návodu. Proto zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách předpokládaný rozsah požadavků pro DTR, které požaduje zpracovat podle aktuálně platného metodického návodu k provádění pozemkových úprav. PSZ předchozích KoPÚ (zábory) jsou zřejmé v platných digitálních katastrálních mapách. Informace o aktuálně probíhající KoPÚ v k.ú. Moravský Lačnov byla uvedena pouze pro úplnost. Mezi probíhající KoPÚ a nově zahajovanou a aktuálně soutěženou KoPÚ není přímá návaznost z pohledu PSZ. Pokud v průběhu zpracovávání PSZ soutěžených KoPÚ vyvstane potřeba zadání IGP, bude toto zadatelem objednáno přímo u odborné firmy a nebude tento náklad hrazený zpracovatelem KoPÚ, stejně jako v jiných probíhajících KoPÚ v rámci ČR.

Zadávací dokumentace obsahuje zadávací podmínky - termíny plnění dílčích částí VZ, v rozporu se standardní technologií zhotovování návrhů KoPÚ. Konkrétně jsou zadávané termíny plnění dílčích částí, souhrnně označitelných jako návrh PSZ (tedy včetně DTR a IGP) jako nesplnitelné. Tím zadávací podmínky ignorují práva vlastníků, sboru zástupců vlastníků a zejména práva dotčených obcí. Vysvětlením ZD č.1 zadavatel sdělil, že – „nevidí důvody pro úpravu termínů“. To, že zadavatel důvody nevidí, však není popřením skutečnosti že takové důvody reálně existují. Uchazeč o zadání VZ svojí nabídkou nemůže ignorovat výše zmíněná práva partnerů pozemkových úprav. Vysvětlením ZD č.1 zadavatel sděluje technologicky nesprávný předpoklad souběhu přípravných prací s návrhovými pracemi jejichž součástí je návrh PSZ.

Dotaz II.:

Upraví zadavatel zadávací podmínku – termín vypracování návrhu PSZ, tak aby byl splnitelný? Upraví zadavatel v návrhu SOD korektní, termínovaný závazek objednatele k poskytnutí IGP pro společná zařízení ve lhůtě, která - poskytne zhotoviteli možnost seriózně přizpůsobit DTR výsledkům IGP s respektem k sjednanému termínu předání dokončené dokumentace PSZ?

Odpověď II.:

Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předložil k doplnění jako přílohu č. 3 Položkový výkaz činností pro jednotlivá správní řízení a požaduje jej doplněný předložit jako součást nabídky. Uchazeč mimo jiné doplní termíny dílčích celků přípravných prací. Tyto termíny by měl uchazeč navrhnout tak, aby splnil zadavatelem požadovaný termín dokončení PSZ. Zadavatel přitom vychází z vlastních zkušeností a považuje požadované termíny plnění za reálné. Zadavateli v tuto chvíli není známý konkrétní rozsah požadavku na případný IGP, který vzejde ze strany zpracovatele KoPÚ až z průběhu projednávání návrhu PSZ (pokud bude vůbec požadovaný), ani mu nejsou a ani nemůžou být známy budoucí kapacitní možnosti odborných firem provádějících IGP, proto nelze v zadávací dokumentaci vymezit termínovaný závazek, jak požaduje uchazeč.

Zadávaná VZ má být nabídnuta s oporou ve „Studie pozemkových úprav v trase D35 v okrese Svitavy“ zhotovené potenciálním konkurenčním uchazečem o zadání VZ. Vysvětlením ZD č.1 odmítnul zadavatel poskytnout uchazečům tuto studii jako podklad k vypracování nabídek. Vysvětlením ZD č.1 zdůvodnil zadavatel toto odmítnutí subjektivní domněnkou - že v ZD uvedl všechny důležité informace ze studie. Zadavatel svým subjektivním přístupem - „všechny důležité informace ze studie,“ porušuje svoje povinnosti a také práva uchazečů o zadání VZ

vyplývající ze ZVZ. Zadavatel v ZD sdělil pouze konkrétní úpravy prvků PSZ, na které se ve vysvětlení č.1 odkazuje. V ZD však nejsou ani koncepční závěry studie, které konkretizují zadávací podmínky. V ZD nejsou k dispozici výkresové výstupy studie pro ilustraci zadávacích podmínek. Dále ZD neobsahuje náležité informace o PSZ ukončených KoPÚ (výkresy PSZ), ze kterých by bylo možno v nabídce uchazečů vyhodnotit, zda již v nich bylo se stavbou dálnice uvažováno a jak. ZD obsahuje pouze výkresy „Mapa plošného erozního smyvu“, tedy nikoliv informaci postačující ke kalkulaci porovnatelných nabídkových cen. ZD neposkytuje uchazečům náležité informace o DTR a IGP společných zařízení, na která bude či nebude nutno v zadávané VZ navazovat.

Dotaz III.:

Poskytne zadavatel všechny, nikoliv jen jím do ZD vybrané „všechny důležité informace“ ze Studie pozemkových úprav v trase D35 v okrese Svitavy“ a další informace z ukončených nebo rozpracovaných KoPÚ, tak aby neporušoval zákaz diskriminace uchazečů o zadání VZ ve prospěch zhotovitele výše zmíněné studie, nebo zhotovitelů dotčených návrhů KoPÚ?

Odpověď III.:

Zadavatel se domnívá, že v zadávací dokumentaci uvedl všechny podstatné informace ze „Studie pozemkových úprav v trase D35 v okrese Svitavy“ pro tvorbu nabídkové ceny. Pro potvrzení našich informací zadavatel přikládá Situace pozemkových úprav v trase D35 v okrese Svitavy.

Dle aktuálních leteckých snímků je již v řešených územích zahájena stavební činnost - výstavba velké dopravní stavby, která bude pokračovat také v souběhu se zhotovováním zadávané VZ.

Dotaz IV.:

Bude předmětem polohopisného zaměření pro zadávanou VZ také území technicky nestabilní, dotčené terénními úpravami a jinou stavební činností související s výstavbou dálnice? Je toto hledisko zahrnuto do zadávacích podmínek (viz Příloha č.3 v počtu MJ).

Odpověď IV.:

Zadavatel nebude požadovat provedení polohopisného zaměření území v trvalém a dočasném záboru stavby dálnice D35. Zhotovitel bude objednateli účtovat skutečně provedený počet MJ v souladu s návrhem smlouvy o dílo.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

V Pardubicích dne 4.9.2023

.....
Ing. Miroslav Kučera
ředitel Krajského pozemkového úřadu
pro Pardubický kraj

v z. Ing. Bc. Richard Filip, Ph.D.
zástupce ředitele